



Всероссийский научно-практический форум «Экология: синтез естественно-научного, технического и гуманитарного знания»

## ШКОЛА ИНТЕРЭКОПРАВА

СГТУ имени Гагарина Ю. А., 11-12 октября 2012 г.

### ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: НОВОЕ ИЛИ ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ?

А. А. Алимов, Председатель Комиссии Русского географического общества по охране природы (создана в 1912 г.), заведующий Кафедрой соц-гум наук Российского государственного гидрометеорологического университета, доцент Факультета международных отношений СПбГУ, к.и.н., г. Санкт-Петербург

Вопрос об экологическом образовании возник достаточно давно. Поиски путей его становления, развития и совершенствования продолжают до сих пор. В 2005 году решением ООН было объявлено десятилетие образования для устойчивого развития. Заканчивается эта декада через три года, т.е. в 2015 году.

Что удалось к настоящему времени сделать и что же можем предложить на будущее? Задержка в получении ответа на этот вопрос может обернуться необратимыми последствиями и дальнейшем усилении негативной глобальной экологической ситуации.

Еще в 1990-х годах на одной из конференций по проблеме экологического образования ее участникам был задан вопрос: для чего должно быть реализовано такое направление экологического образования, т.е. оно должны быть – о природе? – для природы? или в природе?

Большинство участников конференции дали ответ – «для природы», что можно интерпретировать как нацеленность на передачу знаний для понимания значимости природной среды.

Основываясь на более чем сорокалетнем преподавании курсов экологической направленности, можно сказать, что таковое должно выстраиваться по двум плоскостям: первая – вертикальная, а вторая – горизонтальная

В вертикальной плоскости мы выстраиваем экологическое образование по трем позициям:

1. Биоэкологическое (классическое) экологическое образование, которое должно вестись, главным образом, на биологических факультетах или в университетах биоэкологической направленности.

2. Образование в рамках прикладной экологии, что подразумевает экологическую подготовку по основным видам и формам человеческой деятельности. При этом становится очевидным, что конкретные подходы должны быть сориентированы на тот вид хозяйственной деятельности, в котором будет работать будущий специалист.

3. Социально-экологическое образование, которое должно быть наиболее широким. Именно в рамках таких курсов социально-экологического содержания можно наиболее успешно строить образовательно-воспитательную деятельность в этой сфере. Кроме того, такой подход подтверждает правильность идея В.И.Вернадского о том, что наши знания будут развиваться не по наукам, а по проблемам.

Понимание неразрывности в процессах жизнедеятельности человека (общества) и природы может привести к осознанию не только того, что человек становится

геологической силой (по В.И.Вернадскому), способной изменять лик Земли, но и того, что природные процессы развиваются по определенным законам, неподвластным самому человеку.

Поэтому можно сказать, что социально-экологическое образование должно быть обязательным для всех, ибо оно даст возможность более широко подготовить слушателей к пониманию серьезности, значимости и комплексности процесса взаимоотношений общества и природы.

Что касается горизонтального вектора экологического образования, мы включаем в него СМИ и неправительственные экологические организации. Они также могут внести значительный вклад в развитие экологического образования и воспитания, тем более что много из того, что они делают, непосредственно сказывается на процессе обеспечения экологической безопасности.

Однако в этом случае возникают другие сложности и противоречия. Они определяются недостаточно высоким уровнем экологической подготовки современных журналистов и участников экологических НПО.

Поэтому, в свою очередь, они также должны пройти соответствующие социально-экологические курсы переподготовки или повышения квалификации. В противном случае возникает опасность того, что значительная часть населения получит некачественную информацию. В итоге – ненужные противоречия в трактовке понятия и содержание «экологическая опасность», «экологическая безопасность» и т.п.

Таким образом, образование для устойчивого развития – это расширенное, трехуровневое образование, в рамках которого слушатели получают широкую, комплексную информацию о сложности и противоречивости процесса взаимодействия общества и природы.

Российский специалист в области экономики природопользования П.Г.Олдак в одной из своих работ середины 1980-х годов писал, что для понимания того, что происходит в рамках процесса взаимодействия человека и природы следует в равной степени учитывать три определяющих фактора: экономический, социальный и экологический. Притом, что экологический фактор может быть в процессе принятия решений и в проведении государственной экологической политики первостепенным. Недооценка экологических последствий в виде нанесенного экологического ущерба может проявиться, как на экономическом, так и на социальном факторе.

Поэтому, по нашему мнению, в курсы (программу, учебный план и т.д.) по социальной экологии должны входить вопросы не только чисто биоэкологического содержания, но также и экономического, правового, психологического, правового, социального содержания.

Естественно, что обеспечить такой интегративный, комплексный курс будет сложно. Но его отсутствие, по нашему мнению, может принести в дальнейшем новые сложности, связанные с формированием экологической культуры и экологического сознания.

Рассматривая определение устойчивого развития в том виде, в котором оно было дано в докладе МКОСР (с учетом неправильности перевода слова sustainable) можно выделить два его основных блока – биотический (экологический) и социально-экономический. Именно так и был поставлен вопрос в разработке понятия и содержания использованного нами названия «социальная экология».

Практически в плане научных исследований и преподавание это и есть социально-экономически и экологический подход.