



Всероссийский научно-практический форум «Экология: синтез естественно-научного, технического и гуманитарного знания»

## ШКОЛА ИНТЕРЭКОПРАВА

СГТУ им. Ю. А. Гагарина, 11-12 октября 2012 г.

### ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ К ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОСТИ

А.М. Капчеля, кандидат географических наук, Старший специалист по окружающей среде региона Европы и Центральной Азии Всемирного банка, директор (Министр) Департамента охраны окружающей среды Республики Молдовы, Министр охраны окружающей среды и территориального развития Республики Молдовы (1998-2000), г. Кишинев

Осуществление Устойчивого Развития (УР) и Зеленого Экономического Роста предполагает широкое использование интегрированной Оценки Устойчивости (ОУ) Стратегий, Программ и проектов хозяйственной деятельности которые бы включали бы в себе экономические, социальные и экологические аспекты. Несмотря на осознание этой необходимости до настоящего времени в опубликованной литературе нет общепринятого понятия ОУ также как и соответствующего инструментария и опыта практического применения. В ряде опубликованных работ [Gibson, 2001, Lee 2001, Pope 2004, Ursul 2009, Weaver 2009, Vadineanu 2004, и др.] предприняты первые попытки дать определение такой оценки и возможные подходы ее проведения.

Концепция ОУ имеет в своей основе понятие воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду, которая начала использоваться в процессе управления охраной окружающей среды первоначально в связи с исчерпанием природных ресурсов, а впоследствии в связи со значительными изменениями среды и ее загрязнением. Все это оказывало существенные воздействия как на экономический рост, так и на здоровья населения и социальные условия жизнедеятельности, что потребовало проведение соответствующих исследований и разработки планов по их управлению. Исходя из этого, в настоящее время под воздействием на окружающую среду понимается изменения природных или природно-антропогенных систем и их элементов, включая их физические компоненты (вода, воздух, почвы, минеральные ресурсы), биологические (флора, фауна, экосистемы), а также социально-экономические (население, культурная среда, социально-экономические, архитектурные, исторические факторы, и др.), которые возникают в результате различных видов хозяйственной деятельности. Отсюда, в нынешнем восприятии понятие воздействия и его оценка является комплексным и в большой степени соответствует принципам УР. Учитывая это предполагается что ОУ должна основываться на интегративной оценке кумулятивного воздействия хозяйственной деятельности и должна включать в себя основные подходы и методы используемые в частных видах оценок: экологической, экономической, социальной, оценки воздействия на здоровье населения, оценки рисков, и др.

Необходимость такой оценки диктуется еще и тем обстоятельством что частные ОУ не учитывают существующие взаимодействия между природными и социально-экономическими подсистемами в рамках интегрированных экосистем, - на практике мы имеем дело не с отдельными природными или социально-экономическими элементами/подсистемами а с комплексными и интегрированными системами которые

развиваются как под влиянием воздействий хозяйственной деятельности так и соответствии с законами природы.

Существующая практика и анализ литературы показывают, что на сегодняшний день ОУ находится на начальном этапе и применяется в качестве пилотных исследований для определения подходов и инструментов такой оценки. Это обусловлено целым рядом трудностей, как методологического, так и методического плана. Такие исследования начали проводиться, прежде всего, в рамках Экологической а затем и в рамках Стратегической Экологической Оценки, - общеизвестных процедур направленных на идентификацию воздействий на окружающую среду, как стратегических документов планирования хозяйственной деятельности, так и конкретных проектов и составления планов экологического управления, направленных на минимизацию и мониторинга этих воздействий.

Среди организаций, наиболее активно работающих в этом направлении, можно отметить Всемирный Банк, опыт которого считается одним из успешных. На протяжении более чем 20 лет в рамках Банка были разработаны и утверждены целый ряд Операционных Политик (ОП) в области Экологической и Социальной Безопасности Программ и Проектов, которые призваны обеспечить их "устойчивость". Несмотря на то что эти ОП являются основой для проведения секторальных оценок, за последние годы в практике Банка все чаще осуществляются интегральные оценки проектов, включающие все аспекты устойчивости: оценка экономических затрат и выгод, экономическая эффективность, экологические и социальные воздействия, оценка разного рода сопутствующих рисков (для здоровья, чрезвычайных ситуаций, климатические риски, и др.). Более того, наблюдается и тенденция разработки не разрозненных оценок в рамках тех или иных соответствующих отчетов, а составления интегрированных документов Оценок Воздействия. К примеру, в большинстве своем составленные за последние годы оценки проектов и программ включают в себе как экологические, так и социальные аспекты, а также оценки различного рода рисков. Вместе с тем, существующие ОП Банка не стимулируют проведение интегрированных оценок, в результате чего все еще преобладает секторальный подход к ОУ проектов и программ. В связи с этим, в настоящее время специальная рабочая группа проводит изучение существующих руководящих документов с целью формулировки ряда рекомендации по повышению эффективности оценки проектов предложенных для финансирования Банком. В качестве одной из главных целей данной группы это формулирование рекомендации по консолидированию 8 основных ОП и стимулированию перехода от оценки воздействия на окружающую среду к оценке устойчивости проектов [Dani, 2011]. Выводы этой группы будут общедоступны на вебсайте Банка, что даст возможность всем интересующимся как быть проинформированными о полученных результатах, так и высказать свои соображения и внести предложения.

#### Список литературы

1. Dani A., Freeman A., Thomas V. Evaluating Directions for the World Bank Group's Safeguards and Sustainability Policies. Evaluation Brief 15. The World Bank, Washington DC, 2011. 25 pages
2. Gibson R. Specification of sustainability-based environmental assessment decision criteria and implications for determining "significance" in environmental assessment. <http://www.sustreport.org/downloads/SustainabilityEA.doc> 2001.
3. Jenny Pope, David Annandale and Angus Morrison-Saunders Conceptualizing sustainability assessment Environmental Impact Assessment Review Volume 24, Issue 6, August 2004, Pages 595-616
4. Lee N, Kirkpatrick C. Methodologies for sustainability impact assessments of proposals for new trade agreements. Env. Assessment and Policy Management 2001; 3(1):395-412
5. Ursul A., Rusandu I., Capcelea A. Dezvoltarea Durabila: abordari metodologice si de operationalizare. Chisinau, Stiinta, 2009, 251 pag.
6. Vadineanu A. Managementul dezvoltării: o abordare ecosistemică. 2004, Editura Ars Vivendi, București, 394 p.
- Weaver A. et al. Contributing to sustainability as an environmental impact assessment practitioner. Impact Assessment and Project Appraisal, 26(2) June, 2008, pages 91-98.