

ШКОЛА ИНТЕРЭКОПРАВА

СГТУ им. Ю. А. Гагарина, 11-12 октября 2012 г.

ИНТЕРЭКОПРАВО:

ПОНЯТИЕ «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ»

Ермолина М.А., доцент факультета международных отношений СПбГУ, к.ю.н., с.н.с. отдела интерэкопоров Центра интерэкоправа ЕврАзНИИПП (Санкт-Петербург)

Взаимосвязь между политикой и окружающей средой существует уже достаточно времени. Но в последнее время эта связь все чаще сопрягается с возможностью конфликтов, вызванных экологическими факторами. И хотя понятие «экологический конфликт» не является чем-то новым, в настоящее время возникает немало споров по поводу его интерпретаций [GUT, 2003].

В одном лишь мнения ученых не расходятся: «экологические конфликты имеют не просто социальный, но экзистенциальный характер и относятся к проблеме жизни, существования людей. Возможно, выбор политической власти, политический конфликт менее значим для людей, чем экологический, ибо первый может и не подрывать условия жизни, тогда как экологические конфликты на деле соотносятся именно с ними» [Дубовик, 2005].

Характер указанного понятия определяется исходя из сложности объекта регулирования, в качестве которого выступают окружающая среда в целом и ее отдельные компоненты.

Концепция изменений окружающей среды и деградации экосистем предполагает дифференциацию между возобновляемыми и невозобновляемыми природными ресурсами. Так, когда мы говорим об экологических проблемах, то исходим из того, что возобновляемыми ресурсами являются «пресная вода», «почвы», «леса», «воздух», «атмосфера» и «климат», «моря и океаны», «биоразнообразие», то есть то, что представляет собой ценность с точки зрения безопасности экосистем.

Даже общее истощение запасов нефти не будет вызывать дестабилизацию в экосистеме, но, безусловно, представляют собой серьезную экономическую проблему. Таким образом, конфликты, касающиеся обладания или доступа к нефти, не могут рассматриваться как экологические конфликты. Здесь речь идет изначально об экономических или социальных конфликтах. Только производные последствия (например, вызванные сжиганием нефти), могут вызвать, например, парниковый эффект, или ущерб, причиненный производством или транспортировкой нефтепродуктов, может привести к ухудшению состояния окружающей среды, которые рассматривают в качестве возможных причин экологических конфликтов.

Осушение болот, например, на протяжении веков расценивалось как разумная деятельность человека. Но с ростом экологического сознания во многих странах защита нетронутой естественной среды обитания стала ценностью само по себе, с точки зрения охраны биоразнообразия.

Примечательно, что проблемы деградации (то есть ухудшения вследствие антропогенного воздействия) природных ресурсов, похоже, становятся более актуальными, чем проблемы истощения ресурсов (то есть их нехватки), которые выдвигались на первое место во второй половине прошлого века представителями Римского клуба [Libiszewski, 2002].

Экологические конфликты часто принимают форму «борьбы за доступ и контроль над качеством ресурсов», хотя бы потому, что проблема заключается в «ухудшении их качества». Именно эти аспекты стали политическим дискурсом и основой современных концепций взаимодействия общества и окружающей среды [Libiszewski, 1992].



Конфликты по поводу земель сельскохозяйственного назначения (которая является возобновляемым ресурсом), должны рассматриваться как «экологические» только тогда, когда земля изменяется в результате эрозии почв, изменения климата, изменения стока рек или в результате любых других деградаций в окружающей среде. Основные причины экологических конфликтов в настоящее время все чаще связываются с истощением природных ресурсов. Дефицит природных ресурсов

объединяют с проблемой возобновляемости ресурсов, причиной которой являются негативные изменения окружающей среды, рост численности населения и неравное распределение ресурсов.

Вместе с тем зарубежные исследователи исходят из того, что концепция экологического конфликта имеет много недостатков, так как она опирается на предвзятое понятие причинно-следственных связей, смешение эко-ориентированной и антропоцентрической философии, и не учитывает мотивы и субъективные восприятия тех или иных явлений и процессов [Matthew A., 2010].

Проблема, связанная с конфликтом потребления состоит в том, нужно ли придерживаться позиции сдерживания, ограничения потребления или же принять позицию сторонников растущего потребления.

Процессы глобализации обнажает и обостряет неравенство условий жизни на планете. Проблемы глобального неравенства не могут не вызывать беспокойства мирового сообщества.

Так, по данным экспертов ООН, доходы богатейшего 1% населения мира равны доходу 57% беднейших жителей планеты. Доход же 25 млн. самых богатых американцев равен доходу 2 млрд. людей в беднейшей части мира [Горбачев, 2003].

Исследователями подчеркивается, что глобализация не привела к улучшению качества окружающей среды, она скорее способствует усугублению ситуации. Обостряя международную конкуренцию, она побуждает к сохранению антиэкологической практики в деятельности ТНК. Экологические последствия глобализации особенно ощутимы в бедных странах, для которых занижение природоохранных норм является одним из главных конкурентных преимуществ, способом привлечения иностранных инвестиций [Горбачев, 2003].

Глобализация не способствует повышению устойчивости международных отношений: поляризация богатства и бедности, борьба за рынки, доступ к природным и иным энергетическим ресурсам служит почвой для национального и религиозного фундаментализма и экстремизма, для этнического сепаратизма, ксенофобии и терроризма [Горбачев, 2003].

Таким образом, понятие экологического конфликта является многоаспектным и должно учитывать современные тенденции развития уровня науки и техники, международные процессы и явления, а также вызовы и угрозы, возникшие в современном мире. Интерэкоправо призвано локализовать экологический конфликт: сохранить экосистемное многообразие, рационализировать использование ресурсов, снизить загрязнение – обеспечить благоприятную окружающую среду.

Список литературы

1. Дубовик О.Л. Социальные и научные потребности в эколого-правовой конфликтологии. Постановка проблемы. 2005. // URL: <http://www.lawmix.ru/comm/1603/>
2. Critical environmental security: rethinking the links between natural resources and political violence / Edited by Matthew A. Schnurr and Larry A. Swatuk. Centre for Foreign Policy Studies Dalhousie University, 2010.
3. Karina GUT. Environmental causes of violent conflicts – selected case studies from Latin America ACTAS. L.deV. TOMO 26 2 0 0 3 . T O M O 2 6 2 0 0 3 / / <http://www.wgsr.uw.edu.pl/pub/uploads/actas03/09-KARIN.pdf>
4. Libiszewski S. What is an Environmental Conflict? Center for Security Studies and Conflict. Institute of Technology, Zurich. 1992.
5. Грани глобализации. Трудные вопросы современного развития / Горбачев М. С. и др. – М.: Альпина Паблишер, 2003. – 592 с.