



Всероссийский научно-практический форум «Экология: синтез естественно-научного, технического и гуманитарного знания»

## ШКОЛА ИНТЕРЭКОПРАВА

СГТУ им. Ю. А. Гагарина, 11-12 октября 2012 г.

### ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РЕЙТИНГОВ

Степанов К.А., председатель Национальной экологической аудиторской палаты, заместитель заведующего кафедрой проблем устойчивого регионального развития Университета «Дубна», кандидат экономических наук

Подошел к концу процесс вступления Российской Федерации в ВТО, который начался 18 лет назад, с момента подачи заявки на присоединение к ГАТТ в 1993 г. Однако до сих пор ни в бизнес кругах, ни в российском обществе в целом нет внятного ответа на вопрос о социально-экономическом эффекте от вступления в ВТО. На фоне слабой институциональной структуры Россия вновь, как и в период шоковой политической и экономической трансформации 90-х годов встала перед выбором механизмов расширения степени своего участия в процессе мировой экономической интеграции.

После ратификации предстоит решить одну из ключевых задач экономической интеграции – совершенствование институциональной структуры национальной экономики. Слабая инвестиционная привлекательность отечественной экономики, низкая эффективность финансовой системы, невысокий уровень производительности труда являются следствием несовершенства существующих политических, социальных и экономических институтов, их неспособности создавать благоприятный инвестиционный климат.

В рейтинге стран, составленном организацией World Economic Forum, по уровню развития институциональной среды Россия находится на 128-ом месте, при том, что по общему уровню конкурентоспособности (Global Competitiveness Index) – на 66-ом, а по емкости рынка (включающего доступность экспортных каналов продаж) – на 8-ом. Согласно проведенному этой же организацией опросу, среди основных факторов, препятствующих ведению бизнеса в России, три из первых мест отданы коррупции, бюрократии, а так же криминалу и воровству. До тех пор, пока эти проблемы не будут решены, не стоит рассчитывать на масштабные иностранные инвестиции в российскую экономику.

И без того низкая конкурентоспособность отечественного производителя в ближайшее время окажется под дополнительным прессингом возрастающих требований мировых рынков к вопросам охраны окружающей среды и возрастающей роли ресурсо- и энергосбережения в структуре производительности труда. Конкурентоспособность промышленного производства сегодня зависит не только от инноваций – внедрения новейших достижений научно-технического прогресса, но и от степени соблюдения природоохранного законодательства, от уровня социальной ответственности бизнеса, от качества восприятия результатов деятельности со стороны заинтересованных сторон и акционеров.

В «Основах государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 года», утвержденных Президентом Российской Федерации 30 апреля 2012 года отмечается, что экологическая ситуация в Российской Федерации характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду и значительными экологическими последствиями прошлой экономической деятельности. Под воздействием высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха находится более 54 процентов городского населения в 40 субъектах Российской Федерации. **[см. полный текст в Сборнике]**

В качестве основы системы составления экологических рейтингов должна существовать надежная система управления информацией, содержащая параметры, формирующие статистическую отчетность предприятия или региона. Эта система должна обеспечивать:

- достоверность и хранение показателей;
- возможность обмена информацией и обработку данных;
- представление результатов в цифровом и графическом виде.

Наиболее спорным вопросом может на первый взгляд показаться наличие таких параметров, как сумма штрафов, налагаемых на предприятие за нарушение предельно допустимых нормативов и сумма нанесенного окружающей среде ущерба.

Действительно, при взаимном понимании существующей практики участниками природоохранного регулирования предполагается, что система наложения штрафов и определения ущерба еще далека от совершенства и, что другого действенного механизма с использованием возможностей государственных надзорных органов вряд ли существует. И второе. Стороны понимают, что штрафы и размер убытков природной среде и компенсация здоровью населения еще настолько низки, что предприятия предпочитают оплачивать их, но не улучшать производственный процесс, а региональным властям реагировать на следствие, выраженное в росте специфических заболеваний, но не с самой причиной. В большей степени, это касается градообразующих предприятий, экономическая эффективность которых обратно пропорциональна инвестициям в экологию, а финансирование здравоохранения происходит из федерального и регионального бюджетов. В этом отношении рейтинги будут являться одним из очень немногих механизмов, которые позволят муниципальным и региональным властям бороться с этой практикой.

При этом совершенно очевидно, что удельные выбросы вредных веществ являются основными параметрами, которые следует контролировать для проверки соблюдения утвержденных нормативов выбросов и оценки результатов внедрения природоохранных мероприятий.

В настоящее время усилиями Общественного совета при Росприроднадзоре завершается разработка системы показателей и методики расчета рейтингов регионов и предприятий по показателям статистики для поддержки принятия управленческих решений в области рационального природопользования и экологии.

Объектом проводимого исследования являются управление развитием экологией и модернизацией управления в области охраны окружающей среды на региональном и локальном уровнях, показатели статистики с точки зрения их использования в рейтинговых расчетах, а так же методы и алгоритмы построения рейтинга регионов и предприятий. Цель работы – создание методики расчета рейтингов регионов и предприятий по показателям статистики для формирования системы мониторинга эффективности управленческой деятельности органов власти субъектов Российской Федерации и промышленных предприятий. Повышение экологической эффективности региона или отдельно взятого предприятия может быть достигнуто эффективным управлением теми элементами деятельности, продукции и услуг, которые оказывают значительное воздействие на окружающую среду. В одних случаях это может быть состояние атмосферного воздуха, в других, рост отходов и решение задач по их утилизации и переработке.

Показатели оценки экологической эффективности подразделяются в системе рейтинговой оценки на две категории:

- показатели экологической эффективности (ПЭЭ);
- показатели состояния окружающей среды (ПСОС).

Показатели экологической эффективности делятся на два типа:

- показатели эффективности управления (ПЭУ), обеспечивающие информацию об усилиях, предпринимаемых руководством с целью воздействия на экологическую эффективность организации;
- показатели эффективности функционирования (ПЭФ), обеспечивающие информацию об экологической эффективности функционирования организации.

Показатели состояния окружающей среды дают представление о фактическом или потенциальном воздействии на окружающую среду экологических аспектов деятельности и тем самым способствуют планированию и внедрению системы оценивания экологической эффективности. Оценка экологической эффективности и, следующие за ней экологические аудиты помогают руководству оценить экологическую эффективность и при необходимости идентифицировать области, требующие улучшения.